

T.C
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
ALTINCI DARE DAVA DA RES
ESAS NO: 2021/352
KARAR NO: 2021/1045

ST NAF TALEB NDE BULUNAN

(DAVACI) : ÖZEL HASTANELER VE SA LIK KURULULU LARI DERNE
VEK L : AV. LK AN URLU
-UETS[16918-19350-04805]

KAR I TARAF (DAVALI) : STANBUL VAL L
VEK L : [REDACTED]

STEM N ÖZET : Davacı dernek tarafından, stanbul Çevre ehircilik I Müdürlü ü I Mahalli Çevre Kurulunun 24.12.2019 tarih 198 sayılı kararının B bölümünün Tıbbi Atıkların Bertaraf ücreti ile ilgili 1-a bendinin iptali istemiyle açılan davada; " *dava konusu karar ile tıbbi atık bertaraf ücretinin Sa lık Bakanlı ı ve Kamu Üniversite sa lık tesislerinde birim fiyat olarak 1,04-TL+KDV olarak, özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinde 1,32-TL+KDV olarak düzenlendi i, davalı idarenin bu hususta takdir yetkisi bulundu u gibi yapılan düzenlemenin özel hastaneler ve vakıf üniversitelerine a ırı maddi külfet getirecek nitelikte olmadı ı, her iki birim fiyat arasında fahi bir fark bulunmadı ı göz önünde alınarak dava konusu kararın iptali istenilen kısmında hukuka aykırılık bulunmamı tır.* " gerekçesiyle davanın reddine karar veren **stanbul 12. dare Mahkemesinin 09/11/2020 tarih ve E:2020/221, K:2020/1259 sayılı kararının**; tıbbi atık bertaraf ücretinin Sa lık Bakanlı ı ve Kamu Üniversite sa lık tesislerinde birim fiyat olarak 1,04 TL+KDV, özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinde 1,32 TL+KDV olarak düzenlenmesinin özel hastanelerde olu an tıbbi atıklar ile kamu hastanelerinde olu an tıbbi atıklar arasında farklılık olmadı ı, e itlik ilkesine ve hukuka aykırı oldu u iddialarıyla istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması ve i in esası hakkında yeniden bir karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Dava konusu kararda hukuka ve mevzuat hükümlerine aykırılık olmadı ı, idare mahkemesi kararında hukuki isabetsizlik bulunmadı ı ileri sürülerek istinaf ba vurusunun reddi gerekti i savunulmu tur.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren stanbul Bölge dare Mahkemesi Altıncı dare Dava Dairesince; dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; davacı dernek tarafından, stanbul Çevre ehircilik I Müdürlü ü I Mahalli Çevre Kurulunun 24.12.2019 tarih 198 sayılı kararının B bölümünün Tıbbi Atıkların Bertaraf ücreti ile ilgili 1-a bendinin iptali istemiyle açılmış tır.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinde; tehlikeli atık üreticilerinin, Yönetmelikle belirlenecek esaslara göre atıklarını bertaraf etmek veya ettirmekle yükümlü oldukları, 13. maddesinde; tehlikeli atıkların tanımı ile tehlikeli atıkların olu um a amasından itibaren toplanması, ayrılması, geçici ve ara depolanması, geri kazanılması, yeniden kullanılması, ta nması, bertarafı, bertaraf sonrası kontrolü, ihracatı, transit geçi i, ambalajlanması, etiketlenmesi, denetimi ve atık yönetim plânlarının hazırlanması ile ilgili usûl ve esasların Bakanlıkça yayımlanacak Yönetmelikle belirlenece i kuralına yer verilmi tir.

29/06/2011 tarih ve 644 sayılı Çevre ve ehircilik Bakanlı ı Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 8. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde, "atıkların kayna nda en aza indirilmesi, sınıflara ayrılması, toplanması, ta nması, geçici depolanması, geri kazanılması, bertaraf

edilmesi, yeniden kullanılması, arıtılması, enerjiye dönü türülmesi ve nihai depolanması konularında politika ve strateji belirlemek ve mevzuat olu turmak" Çevre ve ehircilik Bakanlı ının görevleri arasında sayılmı , 27. maddesinin birinci fıkrasında Mahalli Çevre Kurulu, Bakanlı ın sürekli kurulları arasında sayılmı , üçüncü fıkrasında Kurulların olu turulması, çalı ma usul ve esaslarının Yönetmelikle düzenlenece i, 33. maddesinde ise Çevre ve ehircilik Bakanlı ının; görev, yetki ve sorumluluk alanına giren ve önceden kanunla düzenlenmi konularda idari düzenleme yapabilece i hükmüne yer verilmi tir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 8, 11, 12 ve 13 üncü maddelerine dayanılarak hazırlanan 02/04/2015 tarih ve 29314 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeli inin kapsam ba lıklı 2. maddesinde, Yönetmeli in, Ek-4 sayılı atık listesinde verilen atıkları kapsadı ı belirtilmi ve Ek-4 sayılı atık listesinde "nsanlarda Do um, Te his, Tedavi ya da Hastalık Önleme Çalı malarından Kaynaklanan Atıklar" hükmü getirilmi tir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 8, 11, 12 ve 13 üncü maddelerine dayanılarak hazırlanan 25/01/2017 tarih ve 29959 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeli inin 9. maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde sa lık kurulu larının tıbbi atıkların toplanması, ta ınması, sterilizasyonu ve bertarafı için gereken harcamaları kar ılamakla yükümlü oldukları, 24. maddesinde, " (1) Sa lık kurulu ları, ürettikleri atıkların toplanması, ta ınması, sterilizasyonu ve bertarafı için gereken harcamaları, bertaraf edene ödemekle yükümlüdürler. Ücretin ödenmemesi tıbbi atıkların bertarafı için bir engel olu turmaz. Tıbbi atık bertaraf ücretinin ödenmemesi durumunda, bu bedel 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre sa lık kurulu larından tahsil edilir.

(2) Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olmak artıyla, toplama, ta ıma, sterilizasyon ve bertaraf harcamalarına esas olacak tıbbi atık bertaraf ücreti, her yıl tıbbi atı ın olu tu u ilin mahalli çevre kurulu tarafından tespit ve ilan edilerek Bakanlı a bildirilir. **Tıbbi atık bertaraf ücretinin tespitinde, olu an atı ın gidece i sterilizasyon ve/veya bertaraf tesisine ta ıma mesafesi ile sterilizasyon ve/veya bertaraf maliyetleri göz önüne alınır.** " düzenlemesine yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden, 2020 yılı için tıbbi atık bertaraf ücretinin belirlenmesi için yapılan toplantı neticesinde dava konusu 21.12.2019 tarih ve 198 sayılı Mahalli Çevre Kurulu kararının alındı ı, 21.12.2019 tarih ve 198 sayılı Mahalli Çevre Kurulu kararının B bölümünün Tıbbi Atıkların Bertaraf ücreti ile ilgili 1) üst ba lıklı "20 yatak ve üzeri sa lık kurulu ları için tıbbi atık bertaraf ücreti hususunda 2019 TÜFE esas alınarak %56 artı öngörülerek yapılan yeniden fiyatlandırmaya göre Sa lık Bakanlı ı ve Kamu Üniversite sa lık tesislerinde birim fiyat olarak 1,04-TL+KDV, özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinde 1,32-TL+KDV olmasına" dair kısmının iptali istemiyle i bu davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte de erlendirilmesinden, tıbbi atık bertaraf ücretinin tespitinde, olu an atı ın gidece i sterilizasyon veya bertaraf tesisine ta ıma mesafesi ile sterilizasyon veya bertaraf maliyetleri dikkate alınarak belirlene yapılabilece i, sa lık kurulu ları arasında ancak bu kriter dikkate alınarak bir ayırım yapılabilece i sonucuna varılmı tir.

Uyu mazlık konusu olayda ise dava konusu karar ile 2020 yılına ili kin olarak 20 yatak ve üzeri sa lık kurulu ları için tıbbi atık bertaraf ücreti belirlenirken özel hastaneler ile kamu hastaneleri arasında ayırım yapılarak Sa lık Bakanlı ı ve Kamu Üniversite sa lık tesislerinde tıbbi atık birim fiyatının 1,04-TL+KDV; özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinde ise 1,32-TL+KDV olarak belirlendi i, iki grup sa lık kurulu u arasındaki fiyat farkının da % 27 civarında oldu u görülmektedir.

Bu durumda, tıbbi atık bertaraf ücreti belirlerken I Mahalli Çevre Kurulunun her ne kadar takdir yetkisi bulunsa da, bu takdir yetkisinin objektif bir ekilde, ilgili yönetmelikte belirtildi i gibi tıbbi atı ın ta ıma mesafesi ve sterilizasyon veya bertaraf maliyetleri dikkate alınarak e itlik ilkesine de uygun biçimde kamu yararı gözetilmek suretiyle kullanılması gerekti i tartı masız olup, yukarıda yer verilen mevzuatta

T.C

STANBUL

BÖLGE DARE MAHKEMESİ

ALTINCI DARE DAVA DA RES

ESAS NO: 2021/352

KARAR NO: 2021/1045

özel hastaneler ve kamu hastaneleri gibi bir ayrıma gidilebileceği yönünde bir hüküm de bulunmadığından dava konusu "20 yatak ve üzeri sağlık kurulu ları için tıbbi atık bertaraf ücreti hususunda 2019 TÜFE esas alınarak %56 artırı öngörülerek yapılan yeniden fiyatlandırmaya göre Sağlık Bakanlığı ve Kamu Üniversite sağlık tesislerinde birim fiyat olarak 1,04-TL+KDV, özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinde 1,32-TL+KDV olmasına" dair kararda hukuka uyarlılık görülmemiştir; sözkonusu karara karşı açılan davayı reddeden ilk derece mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle; istinaf talebinin **kabulüne**, İstanbul 12. Daire Mahkemesinin 09/11/2020 tarih ve E:2020/221, K:2020/1259 sayılı kararının **kaldırılmasına**, dava konusu işlemin **iptaline**, dava ve istinafa amasında yapılan 473,80 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta gideri avansından artan kısmının mahkemesince davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Dairemiz aracılığıyla **Danıştırma nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere** 28/06/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
NUMAN AHİN
37807

e-imza 

Üye
MEHMET HASKALAYCI
37920

e-imza 

Üye
ZAFER GÖKDERE
165709

e-imza 

STANBUL DARE DAVA AMASYARGILAMA GİDERLERİ :

Ba vurma Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
Y.D. Harcı	:	89,60 TL
Vekalet Harcı	:	7,80 TL
Posta Gideri	:	75,50 TL
stinaf Harcı	:	148,60 TL
stinaf Posta Gideri	:	43,50 TL
Toplam	:	473,80 TL

M.H/D.V